

### III. ПРЯМЫЕ И ОБРАТНЫЕ ЗАДАЧИ СЕЙСМОЛОГИИ

УДК 550.331

#### ХАРАКТЕРИЗАЦИЯ МАТРИЦЫ D В ПУАССОНОВОМ СЛУЧАЕ

В.М.Маркушевич

*Международный институт теории прогноза землетрясений  
и математической геофизики Российской академии наук*

Представление уравнений для волн Рэлея в форме матричной задачи Штурма-Лиувилля можно использовать для решения следующей обратной задачи: по заданным характеристикам рэлеевских мод определить параметры упругости и плотность среды как функции глубины. Эта задача решается в два этапа: сначала по характеристикам мод определяется матричный потенциал и затем по этому потенциалу находятся параметры среды. Так как потенциал задается симметрической матрицей  $D$ , фактически нам нужно определить параметры среды по заданной  $D$ -матрице. В этой статье решается последняя задача для пуассоновой среды, т. е. при  $\lambda = \mu$ . Выводятся условия, которые гарантируют положительность модуля сдвига  $\mu(x)$  и плотности  $\rho(x)$ .

#### CHARACTERIZATION OF D MATRIX IN THE POISSONIAN CASE

V.M. Markushevich

*International Institute of Earthquake Prediction Theory  
and Mathematical Geophysics, Russian Academy of Sciences*

Representation of the Rayleigh surface wave equations as a matrix Sturm-Liouville problem can be used to solve the following inverse problem: Given the characteristics of the Rayleigh wave modes, find elastic parameters and density of the medium versus depth. The problem can be solved in two steps: first, find the matrix potential using the modes, and second, recover the parameters from the potential. Since the potential is defined by a symmetric matrix  $D$ , we need actually to find the functions  $\lambda(x)$ ,  $\mu(x)$ , and density  $\rho(x)$  from  $D$ -matrix. We solve the second problem for Poissonian media ( $\lambda = \mu$ ). Sufficient conditions are derived for  $\mu(x)$  and  $\rho(x)$  to be positive.

## ВВЕДЕНИЕ

В этой статье мы рассматриваем уравнения для волн Рэлея только для случая пуассонова полупространства, свойства которого зависят только от глубины  $x$ , т.е. при  $\lambda(x) = \mu(x)$ . Эти уравнения можно записать в форме матричной задачи Штурма-Лиувилля [1], матричный потенциал которой несимметричен, но выражается через симметрическую матрицу, которую мы обозначим через  $D$ . Эта матрица выражается через модуль сдвига  $\mu(x)$  и плотность  $\rho(x)$  и содержит частоту как скалярный параметр. Задача, которая решается в этой статье, состоит в том, чтобы наоборот выразить  $\mu(x)$  и  $\rho(x)$  через  $D$  и частоту. Решение является частью обращения поверхностных волн Рэлея, возбуждаемых монохроматическим источником (или обратной задачи монохроматического виброзондирования [2, 3]), осуществляемого в два этапа: сначала по волновым числам и амплитудам рэлевских мод находится матрица  $D$ , а затем по этой матрице определяется строение упругой среды.

Результаты, полученные в этой статье, будут использованы также в [4] при изучении класса полупространств, допускающих аналитическое исследование свойств волн Рэлея.

### 1. УРАВНЕНИЯ РЭЛЕЯ В ФОРМЕ ШТУРМА-ЛИУВИЛЛЯ

Уравнения для волн Рэлея можно записать в форме матричной задачи Штурма-Лиувилля [1]

$$\ddot{\mathbf{F}} - \xi^2 \mathbf{F} = \mathbf{AF}, \quad \mathbf{F} = (f, \varphi)^T,$$

где потенциал  $A$  выражается с помощью симметрической матрицы  $D$

$$\mathbf{A} = \mathbf{CD} - \mathbf{E} \det \mathbf{D}.$$

Здесь  $(\cdot) \equiv d/dx$ ,  $T$  обозначает транспонирование и

$$\mathbf{C} = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix}, \quad \mathbf{E} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}.$$

Матрица  $D$  зависит от параметров Ламе  $\lambda(x)$ ,  $\mu(x)$ , плотности  $\rho(x)$  и частоты колебаний  $\omega$ :

$$\mathbf{D} = \mathbf{G}^T \Delta \mathbf{G}, \tag{1}$$

где

$$\dot{\mathbf{G}} = \mathbf{LG}, \quad \mathbf{G}(0) = \mathbf{E}, \tag{2}$$

$$\Delta = \begin{pmatrix} d & \dot{\mu}/\mu \\ \dot{\mu}/\mu & c \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} \omega^2 \mu_0 \rho / \mu^2 & 0 \\ 0 & \mu / \mu_0 \end{pmatrix},$$

$$c = \frac{\mu(\lambda + \mu)}{2\mu_0(\lambda + 2\mu)}, \quad d = -\mu_0 \left( \frac{\ddot{1}}{\mu} \right), \quad \mu_0 = \mu(0). \tag{3}$$

Нам нужно в частном случае пуассонова тела  $\lambda = \mu$  решить обратную задачу: по заданной матрице  $\mathbf{D}$  и частоте  $\omega$  найти функции  $\mu(x)$  и  $\rho(x)$ . Так как эти функции должны быть вещественными неотрицательными

$$\mu(x), \rho(x) \geq 0, \quad (4)$$

то частью поставленной задачи является выяснение ограничений, которые нужно наложить на матрицу  $\mathbf{D}$ , чтобы условия (4) удовлетворялись.

## 2. ОПРЕДЕЛЕНИЕ МОДУЛЯ СДВИГА $\mu(x)$

Дифференцируя (1) и пользуясь (2) и (3), получаем

$$\dot{\mathbf{D}} = \mathbf{G}^T \left[ \begin{pmatrix} 0 & d \\ c & 0 \end{pmatrix} \Delta + \dot{\Delta} + \Delta \begin{pmatrix} 0 & c \\ d & 0 \end{pmatrix} \right] \mathbf{G} = \mathbf{G}^T \Delta_1 \mathbf{G},$$

$$\ddot{\mathbf{D}} = \mathbf{G}^T \left[ \begin{pmatrix} 0 & d \\ c & 0 \end{pmatrix} \Delta_1 + \dot{\Delta}_1 + \Delta_1 \begin{pmatrix} 0 & c \\ d & 0 \end{pmatrix} \right] \mathbf{G} = \mathbf{G}^T \Delta_2 \mathbf{G}.$$

Так как из (2) следует, что  $\det \mathbf{G}(x) \equiv 1$  то, обозначив  $\det \mathbf{D}$ ,  $\det \dot{\mathbf{D}}$  и  $\det \ddot{\mathbf{D}}$  через  $f$ ,  $f_1$  и  $f_2$ , соответственно, найдем

$$\begin{aligned} f &= \det \mathbf{D} = \det \Delta = \left( d - \omega^2 \mu_0 \frac{\rho}{\mu^2} \right) \left( c - \frac{\mu}{\mu_0} \right) - \left( \frac{\dot{\mu}}{\mu} \right)^2 = uv - \sigma^2, \\ f_1 &= \det \dot{\mathbf{D}} = \det \Delta_1 = (\dot{u} + 2d\sigma)(\dot{v} + 2c\sigma) - (\dot{\sigma} + cu + dv)^2 = rs - t^2, \\ f_2 &= \det \ddot{\mathbf{D}} = \det \Delta_2 = (\dot{r} + 2dt)(\dot{s} + 2ct) - (\dot{t} + cr + ds)^2 = pq - \tau^2, \end{aligned} \quad (5)$$

где через  $u, v, \sigma, r, s, t, p, q$  и  $\tau$  обозначены соответствующие выражения в скобках в левых частях соответствующих равенства. В пуассоновом случае

$$c = \frac{1}{3} \frac{\mu}{\mu_0}, \quad v = -\frac{2}{3} \frac{\mu}{\mu_0}. \quad (6)$$

Поэтому функция  $s$ , введенная в (5), равна нулю:

$$s = \dot{v} + 2c\sigma = -\frac{2}{3} \frac{\mu}{\mu_0} + 2 \frac{1}{3} \frac{\mu}{\mu_0} \frac{\dot{\mu}}{\mu} = 0. \quad (7)$$

Полагая  $\theta = \sqrt{-f_1}$ , вследствие (7) имеем из первых двух уравнений в (5)

$$\pm \theta = cu + dv + \dot{\sigma}, \quad f = uv - \sigma^2. \quad (8)$$

Отсюда с учетом (3) и (6) получаем

$$f \pm 2\theta = -\sigma^2 + 2dv + 2\dot{\sigma} = \frac{1}{3} \left( 2 \overline{\left( \frac{\dot{\mu}}{\mu} \right)} + \left( \frac{\dot{\mu}}{\mu} \right)^2 \right). \quad (9)$$

С другой стороны,

$$\frac{(\ddot{\mu}^{1/2})}{\mu^{1/2}} = \frac{1}{4} \frac{2\ddot{\mu}\mu - \dot{\mu}^2}{\mu^2} = \frac{1}{4} \left( 2\overline{\left( \frac{\dot{\mu}}{\mu} \right)} + \left( \frac{\dot{\mu}}{\mu} \right)^2 \right).$$

Поэтому

$$f \pm 2\theta = \frac{4}{3} \frac{(\ddot{\mu}^{1/2})}{\mu^{1/2}}$$

или

$$(\ddot{\mu}^{1/2}) - K(x)\mu^{1/2} = 0, \quad (10)$$

где

$$K(x) = \frac{3}{4} \left( \det \mathbf{D} \pm 2\sqrt{-\det \dot{\mathbf{D}}} \right).$$

Если заданы начальные условия  $\mu(0) = \mu_0$  и  $\dot{\mu}(0) = \dot{\mu}_0$ , то уравнение (10) определяет  $\mu$  на интервале  $(0, x_1)$ , где  $x_1$  – наименьшее значение  $x$ , при котором  $\det \dot{\mathbf{D}}(x) = 0$ . Знак перед  $\sqrt{-\det \dot{\mathbf{D}}}$  для  $x > x_1$  можно выбрать по функции  $\det \dot{\mathbf{D}}$  (см. ниже п. 4).

### 3. ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПЛОТНОСТИ $\rho(x)$

Второе соотношение в системе (8) с учетом выражения (6) для  $v$  и выражения для  $u$ , введенного в (5), записывается так

$$(f + \sigma^2) \frac{3}{2} \frac{\mu_0}{\mu} = \mu_0 \left( \frac{\ddot{\mu}}{\mu} \right) + \omega^2 \mu_0 \frac{\rho}{\mu^2}.$$

Так как из (10) следует, что

$$\frac{3}{2} \frac{\mu_0}{\mu} \left( \frac{\dot{\mu}}{\mu} \right)^2 - \mu_0 \left( \frac{\ddot{\mu}}{\mu} \right) = \frac{2\mu_0}{\mu^{3/2}} (\ddot{\mu}^{1/2}) = \frac{3}{2} \frac{\mu_0}{\mu} \left( \det \mathbf{D} \pm 2\sqrt{-\det \dot{\mathbf{D}}} \right),$$

то

$$\begin{aligned} \omega^2 \mu_0 \frac{\rho}{\mu^2} &= \frac{3}{2} \frac{\mu_0}{\mu} \det \mathbf{D} + \frac{3}{2} \frac{\mu_0}{\mu} \left( \frac{\dot{\mu}}{\mu} \right)^2 - \mu_0 \left( \frac{\ddot{\mu}}{\mu} \right) = \\ &= \frac{3}{2} \frac{\mu_0}{\mu} \det \mathbf{D} + \frac{3}{2} \frac{\mu_0}{\mu} \left( \det \mathbf{D} \pm 2\sqrt{-\det \dot{\mathbf{D}}} \right) = \\ &= 3 \frac{\mu_0}{\mu} \left( \det \mathbf{D} \pm \sqrt{-\det \dot{\mathbf{D}}} \right) \end{aligned}$$

или

$$\omega^2 \frac{\rho}{\mu} = 3 \left( \det \mathbf{D} \pm \sqrt{-\det \dot{\mathbf{D}}} \right), \quad (11)$$

что определяет  $\rho$ , поскольку  $\mu$  можно найти из (10). Осталось найти знак в (10) и (11) для всех значений  $x$ .

#### 4. ОПРЕДЕЛЕНИЕ ЗНАКА В ФОРМУЛАХ (10) И (11) ДЛЯ ПЛОТНОСТИ И МОДУЛЯ СДВИГА

Знак в формулах (10) и (11) перед  $\sqrt{-\det \dot{\mathbf{D}}}$  можно найти вблизи поверхности по  $\omega$ ,  $\mu_0$  и  $\rho_0$ . Однако, если  $\det \dot{\mathbf{D}} = 0$  в некоторой точке  $x_1$ , то в правой окрестности этой точки любой выбор знака не нарушает непрерывности второй производной  $\mu(x)$ , т.е. условия, которое считается выполненным в [1].

Определить правильный знак можно по  $f_2 = \det \ddot{\mathbf{D}}$ .

*Утверждение.* Функции  $f$ ,  $f_1$  и  $f_2$  в пуассоновом случае связаны соотношением

$$f_2 = \mp \ddot{f} \sqrt{-f_1} - \frac{1}{4} (\dot{f})^2 - \left[ \left( \sqrt{-f_1} \right) \right]^2 \pm \dot{f} \left( \sqrt{-f_1} \right) + \left( f \pm 2 \sqrt{-f_1} \right) f_1. \quad (12)$$

Доказательство этого утверждения приводится в Приложении.

*Следствие.* Пусть  $x_1, x_2$  – последовательные точки, в которых  $\det \dot{\mathbf{D}} = 0$ . Тогда, если

$$\ddot{f} \sqrt{-f_1} - \dot{f} \left( \sqrt{-f_1} \right) - 2f_1 \sqrt{-f_1} \neq 0 \quad (13)$$

в интервале  $(x_1, x_2)$ , то знак перед  $\sqrt{-\det \dot{\mathbf{D}}}$  в этом интервале определяется из уравнения (12).

#### 5. УСЛОВИЯ ПОЛОЖИТЕЛЬНОСТИ МОДУЛЯ СДВИГА $\mu$ И ПЛОТНОСТИ $\rho$

*Теорема.* Для того чтобы выполнялись ограничения  $\rho(x) \geq 0$ ,  $\mu(x) \geq 0$ , достаточно выполнение условий

$$\det \dot{\mathbf{D}}(x) \leq 0, \quad (14)$$

$$\det \mathbf{D} \pm 2\sqrt{-\det \dot{\mathbf{D}}} \geq 0 \text{ при } \det \mathbf{D} \geq 0 \quad (15)$$

или

$$\det \mathbf{D} + \sqrt{-\det \dot{\mathbf{D}}} \geq 0 \text{ при } \det \mathbf{D} \leq 0 \quad (15a)$$

и

$$\sigma_0 = \frac{\dot{\mu}_0}{\mu_0} > \bar{\sigma}_0(\mu_0),$$

где величина  $\bar{\sigma}_0$  определяется соотношением

$$\bar{\sigma}_0 = \inf \left\{ \sigma_0 : \mu^{1/2}(x) > 0, \mu(0) = \mu_0, x \in (0, \infty) \right\},$$

в котором  $\mu^{1/2}(x)$  – решение уравнения (10) с начальными условиями  $\mu(0) = \mu_0$ ,  $\dot{\mu}(0) = \dot{\mu}_0$ . При этом, если выполнено условие (15a), то знак  $\sqrt{-\det \dot{\mathbf{D}}}$  всегда, где встречается эта функция, должен быть положительным.

Утверждение теоремы следует из того, что  $\mu^{1/2}(x)$  при  $\mu(0) = \mu_0$  и любом  $x$  является монотонно возрастающей функцией  $\sigma_0$ , если выполнены условия (15) или (15a), из которых следует положительность  $K(x)$  в (10).

Очевидно, что условие (14) является одновременно необходимым. Что же касается условий (15) или (15a), то они могут быть ослаблены. Однако они не так далеки от необходимых, так как если  $K(x)$  в (10) является отрицательным на большом интервале, то  $\mu(x)$  обращается в нуль. В частности, справедливо следующее

*Утверждение [5, Гл. V, §3]. Пусть в (10)  $K(x) \rightarrow K_0 + k(x)$  при  $x \rightarrow \infty$ , где  $\int_0^\infty |k(x)|dx < \infty$ . Тогда если  $K_0 < 0$ , то  $\mu(x)$  обращается в нуль.*

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Итак, мы выяснили, как по матрице-функции  $\mathbf{D}$  и по частоте найти параметры Ламе и плотность среды как функции глубины. Сформулируем доказанные утверждения в виде теорем.

*Теорема 1. В пуассоновом случае, т.е. при  $\lambda = \mu$ , по матрице  $\mathbf{D}$ , определенной в (1)–(3), и частоте  $\omega$  находятся функции  $\mu$  и  $\rho$  по формулам (10) и (11). При этом нужно задать также  $\mu(0)$  и  $\dot{\mu}(0)$ .*

Неопределенность при выборе знака перед  $\sqrt{-\det \mathbf{D}}$  устраняется следующим образом.

*Теорема 2. Пусть  $\det \mathbf{D} \neq 0$  обращается в нуль в точках  $x_i$ ,  $i = 1, 2, \dots$ , и пусть в каждом интервале  $(x_i, x_{i+1})$  выполняется условие (13), т.е. левая часть этого выражения не обращается в нуль хотя бы на некотором подинтервале этого интервала. Тогда знак перед  $\sqrt{-\det \mathbf{D}}$  в формулах (10) и (11) определяется уравнением (12).*

Теорема 3 об условиях, достаточных для того, чтобы выполнялись ограничения  $\rho(x) \geq 0$ ,  $\mu(x) \geq 0$ , приведена в п. 5.

Заметим, что условие (12), скорее всего, выполняется только для пуассоновых тел. Иначе говоря, если  $f$ ,  $f_1$ , и  $f_2$  удовлетворяют (12), то  $\lambda = \mu$ . Однако доказательство этого утверждения требует изучения характерных признаков матрицы  $\mathbf{D}$  в общем случае упругих тел при  $\lambda \neq \mu$ .

## ПРИЛОЖЕНИЕ. ВЫВОД ФОРМУЛЫ (12)

Пусть

$$g = f \pm 2\sqrt{-f_1} = f \pm 2\theta.$$

Из (9), (10) и (11) получаем

$$\frac{(\mu^{1/2})'}{\mu^{1/2}} = \frac{1}{4} \frac{2\ddot{\mu}\mu - \dot{\mu}^2}{\mu^2} = \frac{3}{4}g \quad \text{или} \quad \frac{2\ddot{\mu}\mu - \dot{\mu}^2}{\mu^2} = 3g$$

$$\text{и} \quad \omega^2 \frac{\rho}{\mu} = 3(f \pm \theta).$$

С учетом (7) получаем из (5)

$$f_2 = (\dot{r} + 2dt)2ct - (\dot{t} + cr)^2, \quad (\Pi 1)$$

где

$$r = \dot{u} + 2d\sigma = \dot{d} - \omega^2\mu_0\left(\frac{\rho}{\mu^2}\right) + 2d\frac{\dot{\mu}}{\mu}.$$

Из выражения  $f = uv - \sigma^2$  получаем

$$-\overline{\left[d - \omega^2\mu_0\frac{\rho}{\mu^2}\right]} = \frac{3}{2}\overline{\left(\frac{\mu_0}{\mu}f\right)} + \frac{3}{2}\frac{\mu_0\dot{\mu}(2\ddot{\mu}\mu - 3\dot{\mu}^2)}{\mu^4}.$$

Откуда

$$\begin{aligned} r &= -\frac{3}{2}\overline{\left(\frac{\mu_0}{\mu}f\right)} - \frac{3}{2}\frac{\mu_0\dot{\mu}(2\ddot{\mu}\mu - 3\dot{\mu}^2)}{\mu^4} + 2\frac{\mu_0\dot{\mu}(\ddot{\mu}\mu - 2\dot{\mu}^2)}{\mu^4} = \\ &= -\frac{3}{2}\overline{\left(\frac{\mu_0}{\mu}f\right)} + \frac{3}{2}\overline{\left(\frac{\mu_0}{\mu}\right)}g = -\frac{3}{2}\dot{f}\frac{\mu_0}{\mu} \pm 3\theta\overline{\left(\frac{\mu_0}{\mu}\right)}, \\ \dot{r} &= -\frac{3}{2}\ddot{f}\frac{\mu_0}{\mu} - \frac{3}{2}(\dot{f} \mp 2\dot{t})\left(\frac{\mu_0}{\mu}\right) \pm 3\theta\left(\frac{\ddot{\mu}_0}{\mu}\right), \\ \dot{r} + 2dt &= -\frac{3}{2}\ddot{f}\frac{\mu_0}{\mu} - \frac{3}{2}\dot{f}\left(\frac{\mu_0}{\mu}\right) \pm 3\dot{\theta}\left(\frac{\mu_0}{\mu}\right) \pm \theta\left(\frac{\ddot{\mu}_0}{\mu}\right), \end{aligned} \quad (\Pi 2)$$

$$2ct = \pm \frac{2}{3}\frac{\mu}{\mu_0}\theta, \quad (\Pi 3)$$

$$\dot{t} + cr = -\frac{1}{2}\dot{f} \pm \frac{\mu}{\mu_0}\left(\frac{\mu_0}{\mu}\right) \pm \dot{\theta}. \quad (\Pi 4)$$

Подставляя (П2), (П3) и (П4) в (П1), получим

$$\begin{aligned} f_2 &= \left[-\ddot{f}\frac{\mu_0}{\mu} - \dot{f}\left(\frac{\mu_0}{\mu}\right) \pm 2\dot{\theta}\left(\frac{\mu_0}{\mu}\right) \pm \frac{2}{3}\theta\left(\frac{\ddot{\mu}_0}{\mu}\right)\right]\left(\pm\frac{\mu}{\mu_0}\theta\right) - \\ &\quad - \left(\frac{1}{2}\dot{f} \pm \frac{\mu}{\mu_0}\left(\frac{\mu_0}{\mu}\right)\theta \pm \dot{\theta}\right)^2 = \\ &= \left[-\ddot{f}\frac{\mu_0}{\mu} \pm \frac{2}{3}\theta\left(\frac{\ddot{\mu}_0}{\mu}\right)\right]\left(\pm\frac{\mu}{\mu_0}\theta\right) - \left[\frac{1}{4}\dot{f}^2 + \frac{\mu^2}{\mu_0^2}\left(\left(\frac{\mu_0}{\mu}\right)\right)^2\theta^2 + \dot{\theta}^2 \mp \dot{f}\dot{\theta}\right] = \\ &= \mp\ddot{f}\theta - \frac{1}{4}\dot{f}^2 - \dot{\theta}^2 \pm \dot{f}\dot{\theta} + \left[\frac{2}{3}\frac{\mu}{\mu_0}\left(\frac{\mu_0}{\mu}\right) - \left(\frac{\dot{\mu}}{\mu}\right)^2\right]\theta^2 = \\ &= \mp\ddot{f}\theta - \frac{1}{4}\dot{f}^2 - \dot{\theta}^2 \pm \dot{f}\dot{\theta} - g\theta^2. \end{aligned}$$

*Благодарности.* Работа выполнена при поддержке Российского Фонда Фундаментальных Исследований (код проекта 94-05-16524). Автор глубоко признателен А.С.Цемахману за обсуждение задачи, которое помогло сделать решающий шаг в этом исследовании.

## ЛИТЕРАТУРА

1. *Маркушевич В. М.* Представление матричных потенциалов в уравнении для волн Рэлея через симметричную матрицу // Компьютерный анализ геофизических полей. М.: Наука, 1990. С.227–234. (Вычисл. сейсмология; Вып. 23).
2. *Маркушевич В. М.* Вынужденные гармонические колебания рэлеевского типа и матричная задача рассеяния // Математические методы в сейсмологии и геодинамике. М.: Наука, 1986. С.119–135. (Вычисл. сейсмология; Вып. 19).
3. *Маркушевич В. М., Хенкин Г. М.* Явные формулы для восстановления упругих параметров полупространства по поверхностным волнам Рэлея // Численное моделирование и анализ геофизических процессов. М. : Наука, 1987. С.161–168. (Вычисл. сейсмология; Вып. 20).
4. *Маркушевич В. М.* Рэлеевские волны в средах Пикериса. I. Исследование системы уравнений и ее решение. Наст. сборник.
5. *Федорюк М. В.* Асимптотические методы для линейных обыкновенных уравнений. М.: Наука, 1983. 352 с.